

Jednolite zasady zamawiania usług leśnych ? komentarze

Dodano: 05.09.2015

Niecały miesiąc temu informowaliśmy Was o dobiegających końca pracach nad opracowywaniem "Jednolitych zasad zamawiania usług leśnych w jednostkach organizacyjnych PGL LP". Celem proponowanych rozwiązań, powinno być zmniejszenie...



Niecały miesiąc temu informowaliśmy Was o dobiegających końca pracach nad opracowywaniem "**Jednolitych zasad zamawiania usług leśnych w jednostkach organizacyjnych PGL LP**".

Celem proponowanych rozwiązań, powinno być zmniejszenie udziału w rynku usług nieuczciwych wykonawców, poprawienie jakości prac oraz doprowadzenie do czytelności i jasności we wzajemnych relacjach pomiędzy przedsiębiorcami leśnymi a zamawiającymi usługę jednostkami LP.

Prezentację na temat "Jednolitych zasad..." możecie zobaczyć [TUTAJ](#).

Przedsiębiorcy leśni komentują niektóre z punktów opracowanych przez LP.

Poniżej zamieszczamy komentarze Tomasza Karataja i Waldemara Winkowskiego.

Między innymi komentarz Tomasza Karataja do punktu odnoszącego się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu - "dysponowanie adekwatnym do zakresu zamówienia sprzętem", brzmi tak:

"Należy jasno określić jaki sprzęt Zamawiający ma żądać od Wykonawcy, tak by nie dochodziło do absurdów lat ubiegłych, gdzie np. w jednym z N-ctw Zamawiający żądał na jeden pakiet jednego drwala i 6 pilarek.

Może z góry założył, że prace przy pozyskaniu będą prowadzone jednoosobowo? ? sugerował tym łamanie przepisów BHP ? Bądź doskonale znając wielkość zamówienia i zaplanowane niskie koszty - zasugerował tym zapisem, że można się zmieścić w kwotach pod warunkiem zatrudnienia pozostałych pięciu drwali ?na czarno? ?

Moja propozycja brzmi następująco:

- a) 1 zestaw harvester + forwarder = max do 25 tys. metrów sześciennych rocznie.
- b) 1 pilarka(pilarz) = max do 2 tys. m³/ rocznie.
- c) 1 skider lub ciągnik rolniczy 4x4 o mocy min 80 Km z wciągarką = max do 15 tys. m³/rocznie.
- d) 1 zestaw do zrywki nasiębirnej traktor + przyczepa z HDS-em = max do 15 tys. m³.
- e) 1 samochód do dojazdu pracowników = ilość osób wymaganych = ilości miejsc siedzących. *(należy zwrócić uwagę na statystyki wypadków i zdarzeń związanych z dojazdem robotników leśnych na działki robocze oraz wziąć pod uwagę negatywny wizerunek ?ludzi lasu? jaki powstaje przez nagłaśnianie w mediach sytuacji dotyczący transportu 12 osób na pace wraz z paliwami i luźnymi narzędziami w starym 3 osobowym busie).*
- f) 1 ciągnik rolniczy 4x4 o mocy min 70 km + pług leśny typu LPŻ z pogłębiaczem = max do 100 ha orki
- g) 1 ?mikro? ciągnik rolniczy o szerokości całkowitej do 2m + pług leśny do orki pod okapem lub koń + pług konny leśny = max do 50 ha orki.

Uwaga! Wymagania stawiane przez Zamawiającego muszą być adekwatne do warunków terenowych i potrzeb, np. nie wszędzie będzie racjonalne zastosowanie zrywki ciągnikiem typu skider czy ciągnika z pługiem, ale zawsze w ramach możliwości należy pamiętać o promowaniu nowoczesnych technologii i bezpiecznych maszyn wielooperacyjnych".

Uwagi przedsiębiorcy Waldemara Winkowskiego:

Szanowni Państwo,

1. System rozliczeń powinien brać pod uwagę tylko roboczogodziny - jest to sprawiedliwe rozliczenie dla obu stron.
2. Pakiety powinny być - jeden lub dwa z jednego nadleśnictwa.
3. Kryteria oceny ofert
 - a) cena do 70%;

- b) 20 % - zatrudnienie minimum 2 pilarzy na jedno leśnictwo, potwierdzone zaświadczeniem z ZUS-u, za okres dwóch miesięcy przed składaniem ofert (uzależnić ilość zatrudnionych pilarzy od ilości m3 pozyskania ręcznego w jednym leśnictwie);
- c) 10 % - sprzęt własny lub leasing.

Zastosowanie powyższego spowoduje wyeliminowanie firm teczkowych.

Z poważaniem,
Winkowski Waldemar

Poniżej, czerwoną czcionką przeczytacie wszystkie **komentarze przedsiębiorcy leśnego - Tomasza Karataja**:

JEDNOLITE ZASADY zamawiania usług leśnych w jednostkach PGL LP – Proponowane rozwiązania

Szczegółowe (kluczowe) rozwiązania:

Podział zamówienia na części – wielkością części zamówienia jest grupa leśnictw („pakiet” to kilka leśnictw, optymalnie 3-5, zaleca się mniejszy niż nadleśnictwo); **Jest ok ale patrz punkt: warunki udziału w postępowaniu - wiedza i doświadczenie.....**

Wadium – 3% wartości zamówienia określonej dla danej części;

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy – 5-10% ceny łącznej na daną część zamówienia Zabezpieczenie jest zbędne i tamie powyższe założenie, generując niepotrzebnych koszty wykonania usług, ponadto nie daje to faktycznego zabezpieczenia. Usługi gospodarki leśnej są wykonywane w ramach jednej umowy, podzielone na setki części i okresy miesięczne. Zawarte w zleceniach prace są wykonywane i rozliczane po zakończeniu każdego okresu/miesiąca. Ewentualne zastrzeżenia/kary są regulowane na bieżąco a powstałe szkody są potrącane z należności wobec wykonawcy. Skala ewentualnych strat wyrządzonych Zamawiającemu jest nieadekwatna do przedstawionej propozycji i każdorazowo w pełni zabezpieczają ją środki zgromadzone na rachunku zamawiającego za wykonane poprawnie prace.

Polisa OC – wymagana przed zawarciem umowy Powinna być maksymalnie wysoka – min 30% wartości dla każdego pakietu. Z treści jasno musi wynikać jakich usług ma dotyczyć. Powinna zawierać klauzule poszerzające zakres ubezpieczenia o podwykonawców. Ubezpieczenia musi zawierać wszelkie ewentualne szkody wyrządzone Zamawiającemu w związku z wykonywaniem czynności zawartej umowy.

System rozliczeń – zamawiający będzie rozliczał się z wykonawcą na podstawie stawek za tzw. jednostki naturalne (a nie roboczogodzinny) początkowo w zakresie pozyskania, docelowo również dla pozostałych prac. Moim zdaniem na tą chwilę jest to jedyne rozsądne rozwiązanie, ale przyjmowanie w przyszłości kierunku całkowitego rozliczania w jednostkach naturalnych spowoduje szereg niejasności i błędów w rozliczaniu. Usługi leśne są specyficzne, bo wykonywane na „żywym organizmie”. Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie określić pracochłonności zaplanowanych prac, tak np. przez niekorzystne warunki pogodowe może dojść do wymarzenia materiału sadzeniowego (sosny wieloletki), a z konieczności wykonania wiosennych odnowień Zamawiający zapewni materiał zastępczy w postaci sosny jednolatki. Hektary odnowień się nie zmienia, ale pracochłonność tak. Jak można oszacować ilość koniecznych nasadzeń w poprawkach? Np. w proponowanym rozliczeniu naturalnym będziemy mieli łącznie 5ha do poprawek z ilością Bk-500szt So-200szt i talerzy 700szt a przez złe war. jesienno-zimowe oraz szkody wyrządzone przez pędraki, wiosną okaże się, że aby wykonać prawidłowo zabieg należy wykonać 5000 talerzy i tyle samo nasadzić odpowiednich gatunków sadzonek. W obu przypadkach dochodzi do znacznych różnic pracochłonności, a przykładów takich można mnożyć bez końca. Każdej ze stron powinno zależeć na uczciwym rozliczeniu za rzeczywiste wykonane prace. Myślę, że prace komisji w dalszym ciągu powinny być skierowane na opracowaniu nowych dobrych katalogów pracochłonności prac leśnych. Należy pamiętać, że w przypadku różnic poszczególnych czynności może dochodzić na etapie wykonawstwa do zarzutów celowego wprowadzania w błąd Wykonawcy przez błędne tworzenie porównań na etapie kosztorysowania usług gospodarki leśnej.

Komentarz przedsiębiorcy (podkreślony):

Szczegółowe (kluczowe) rozwiązania:

podział zamówienia na części ? wielkością części zamówienia jest grupa leśnictw (?pakiet? to kilka leśnictw, optymalnie 3-5, zaleca się mniejszy niż nadleśnictwo); **Jest ok ale patrz punkt: warunki udziału w postępowaniu - wiedza i doświadczenie??**

wadium ? 3% wartości zamówienia określonej dla danej części;

qzabezpieczenienaależytego wykonania umowy ? 5-10% ceny łącznej na daną część zamówienia
Zabezpieczenie jest zbędne i łamie powyższe założenie, generując niepotrzebnych koszty wykonania usług, ponadto nie daje to faktycznego zabezpieczenia. Usługi gospodarki leśnej są wykonywane w ramach jednej umowy, podzielone na setki części i okresy miesięczne. Zawarte w zleceniach prace są wykonywane i rozliczane po zakończeniu każdego okresu/miesiąca. Ewentualne zastrzeżenia/kary są regulowane na bieżąco a powstałe szkody są potrącane z należności wobec wykonawcy. Skala ewentualnych strat wyrządzonych Zamawiającemu jest nieadekwatna do przedstawionej propozycji i każdorazowo w pełni zabezpieczają ją środki zgromadzone na rachunku zamawiającego za wykonane poprawnie prace.

qpolisa OC ? wymagana przed zawarciem umowy Powinna być maksymalnie wysoka ? min 30% wartości dla każdego pakietu. Z treści jasno musi wynikać jakich usług ma dotyczyć. Powinna zawierać klauzule poszerzające zakres ubezpieczenia o podwykonawców. Ubezpieczenia musi zawierać wszelkie ewentualne szkody wyrządzone Zamawiającemu w związku z wykonywaniem czynności zawartej umowy.

qsystem rozliczeń - zamawiający będzie rozliczał się z wykonawcą na podstawie stawek za tzw. jednostki naturalne (a nie roboczogodziny) początkowo w zakresie pozyskania, docelowo również dla pozostałych prac. Moim zdaniem na tą chwilę jest to jedyne rozsądne rozwiązanie, ale przyjmowanie w przyszłości kierunku całkowitego rozliczania w jednostkach naturalnych spowoduje szereg niejasności i błędów w rozliczaniu. Usługi leśne są specyficzne, bo wykonywane na ?żywym organizmie? . Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie określić pracochłonności zaplanowanych prac, tak np. przez niekorzystne warunki pogodowe może dojść do wymarznienia materiału sadzeniowego (sąsady wieloletni), a z konieczności wykonania wiosennych odnowień Zamawiający zapewni materiał zastępczy w postaci sosny jednolatki. Hektary odnowień się nie zmieniają, ale pracochłonność tak. Jak można oszacować ilość koniecznych nasadzeń w poprawkach? Np. w proponowanym rozliczeniu naturalnym będziemy mieli łącznie 5ha do poprawek z ilością Bk-500szt So-200szt i talerzy 700szt a przez złe war. jesienno-zimowe oraz szkody wyrządzone przez pędraki, wiosną okaże się, że aby wykonać prawidłowo zabieg należy wykonać 5000 talerzy i tyle samo nasadzić odpowiednich gatunków sadzonek. W obu przypadkach dochodzi do znacznych różnic pracochłonności, a przykładów takich można mnożyć bez końca. Każdej ze stron powinno zależeć na uczciwym rozliczeniu za rzeczywiste wykonane prace. Myślę, że prace komisji w dalszym ciągu powinny być skierowane na opracowaniu nowych dobrych katalogów pracochłonności prac leśnych. Należy pamiętać, że w przypadku różnic poszczególnych czynności może dochodzić na etapie wykonawstwa do zarzutów celowego wprowadzania w błąd Wykonawcy przez błędne tworzenie prowizorium na etapie kosztorysowania usług gospodarki leśnej.

Warunki udziału w postępowaniu:

- ✓ wiedza i doświadczenie - udokumentowanie wykonania co najmniej 1 usługi na kwotę nie mniejszą niż 50% wartości przedmiotu zamówienia, Zapis ten spowoduje wymuszenie na ZUL-ach zawiązywanie sztucznych tworów jakimi są konsorcja celem sprostania warunkom udziału. Znaczna większość jednostek Zamawiającego, dotychczas przeprowadzała postępowania w rozbiciu pakiet = leśnictwo. Obecne wytyczne odnoszą się do założenia pakiet = 3 do 5 leśnictw. Wielu dużych dobrych przedsiębiorców zostanie wykluczonych gdyż referencje, które otrzymają nie pozwolą na samodzielne zdobywanie kontraktów. Sam prowadzę działalność gosp. świadczącą od 15 lat usługi leśne głównie dla tych samych Zamawiających, gdzie zawsze pakiet był jednym leśnictwem a to się równa jedna usługa. Pomimo, że od lat wykonywałem prace na 15-20 leśnictwach teraz przy tym zapisie nie będę mógł pracować wcale- nawet na jednym pakiecie.

Zapis powinien brzmieć: -udokumentowanie wykonania usług na łączną kwotę nie mniejszą niż 50% wartość przedmiotu zamówienia.

- ✓ dysponowanie adekwatnym do zakresu zamówienia sprzętem, Należy jasno określić jaki sprzęt Zamawiający ma żądać od Wykonawcy tak by nie dochodziło do absurdów lat ubiegłych gdzie np. w jednym z N-ctw Zamawiający żądał na jeden pakiet jednego drwala i 6 pilarek. Może z góry założył, że prace przy pozyskaniu będą prowadzone jednoosobowo? -sugerował tym łamanie przepisów BHP ? Bądź doskonale znając wielkość zamówienia i zaplanowane niskie koszty - zasugerował tym zapisem, że można się zmieścić w kwotach pod warunkiem zatrudnienia pozostałych pięciu drwali „na czarno” ?

Moja propozycja brzmi następująco: a) 1 zestaw harwester + forwarder = max do 25 tys. metrów sześciennych rocznie. b) 1 pilarka(pilarz) = max do 2 tys. m3/rocznie. c) 1 skider lub ciągnik rolniczy 4x4 o mocy min 80 Km z wciągarką = max do 15 tys. m3/rocznie. d) 1 zestaw do zrywki nasiebiernej traktor + przyczepa z HDS-em = max do 15 tys. m3. e) 1 samochód do dojazdu pracowników = ilość osób wymaganych = ilości miejsc siedzących. (należy zwrócić uwagę na statystyki wypadków i zdarzeń związanych z dojazdem robotników leśnych na działki robocze oraz wziąć pod uwagę negatywny wizerunek „ludzi lasu” jaki powstaje przez nagłaśnianie w mediach sytuacji dotyczący transportu 12 osób na pace wraz z paliwami i luznymi narzędziami w starym 3 osobowym busie). f) 1 ciągnik rolniczy 4x4 o mocy min 70 km + plug leśny typu LPZ z pogłębiaczem = max do 100 ha orki g) 1 „mikro” ciągnik rolniczy o szerokości całkowitej do 2m + plug leśny do orki pod okapem lub kosi + plug konny leśny = max do 50 ha orki.

Uwaga! Wymagania stawiane przez Zamawiającego muszą być adekwatne do warunków terenowych i potrzeb, np. nie wszędzie będzie racjonalne zastosowanie zrywki ciągnikiem typu skider czy ciągnika z plugiem, ale zawsze w ramach możliwości należy pamiętać o promowaniu nowoczesnych technologii i bezpiecznych maszyn wielooperacyjnych.

- ✓ dysponowanie osobami do kierowania i koordynowania prac (w tym określonego w przepisach bhp nadzoru) z wykształceniem leśnym, Zapis powinien brzmieć: -dysponowanie osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia – dotyczy osób do kierowania i koordynowania prac z wykształceniem leśnym, drwali oraz osób posiadających uprawnienia do obsługi żurawi leśnych- takich jak: harwestery, forwardery i przyczepy samozaladowcze

min 1 osoba z wykształceniem leśnym (zawodowe lub średnie lub wyższe)= max do 5 leśnictw

min 1 drwal posiadający uprawnienia do ścinki drzew = max na 2000m3 przewidzianych pod pozyskanie ręczne

min 1 operator posiadający uprawnienia do obsługi żurawi leśnych = min 1 wymagana maszyna z HDS-em

- ✓ dysponowanie środkami finansowymi (zdolnością kredytową) nie mniejszą niż 15 % wartości przedmiotu zamówienia dla części.

Wiedza i doświadczenie - udokumentowanie wykonania co najmniej 1 usługi na kwotę nie mniejszą niż 50% wartości przedmiotu zamówienia, Zapis ten spowoduje wymuszenie na ZUL-ach zawiązywanie sztucznych tworów jakimi są konsorcja celem sprostania warunkom udziału. Znaczna większość jednostek Zamawiającego, dotychczas przeprowadzała postępowania w rozbiciu pakiet = leśnictwo. Obecne wytyczne odnoszą się do założenia pakiet = 3 do 5 leśnictw. Wielu dużych dobrych przedsiębiorców zostanie wykluczonych gdyż referencje, które otrzymają nie pozwolą na samodzielne zdobywanie kontraktów. Sam prowadzę działalność gosp. świadczącą od 15 lat usługi leśne głównie dla tych samych Zamawiających, gdzie zawsze pakiet był jednym leśnictwem a to się równa jedna usługa. Pomimo, że od lat wykonywałem prace na 15-20 leśnictwach teraz przy tym zapisie nie będę mógł pracować wcale- nawet na jednym pakiecie.

Zapis powinien brzmieć: -udokumentowanie wykonania usług na łączną kwotę nie mniejszą niż 50% wartość przedmiotu zamówienia.

Dysponowanie adekwatnym do zakresu zamówienia sprzętem, Należy jasno określić jaki sprzęt Zamawiający ma żądać od Wykonawcy tak by nie dochodziło do absurdów lat ubiegłych gdzie np. w jednym z N-ctw Zamawiający żądał na jeden pakiet jednego drwala i 6 pilarek. Może z góry założył, że prace przy pozyskaniu będą prowadzone jednoosobowo? -sugerował tym łamanie przepisów BHP ? Bądź doskonale znając wielkość zamówienia i zaplanowane niskie koszty - zasugerował tym zapisem, że można się zmieścić w kwotach pod warunkiem zatrudnienia pozostałych pięciu drwali „na czarno” ?

Moja propozycja brzmi następująco: a) 1 zestaw harwester + forwarder = max do 25 tys. metrów sześciennych rocznie. b) 1 pilarka(pilarz) = max do 2 tys. m3/rocznie. c) 1 skider lub ciągnik rolniczy 4x4 o mocy min 80 Km z wciągarką = max do 15 tys. m3/rocznie. d) 1 zestaw do zrywki nasiebiernej traktor + przyczepa z HDS-em = max do

15 tys. m³. e) 1 samochód do dojazdu pracowników = ilość osób wymaganych = ilości miejsc siedzących. (należy zwrócić uwagę na statystyki wypadków i zdarzeń związanych z dojazdem robotników leśnych na działki robocze oraz wziąć pod uwagę negatywny wizerunek ?ludzi lasu? jaki powstaje przez nagłaśnianie w mediach sytuacji dotyczący transportu 12 osób na pace wraz z paliwami i luźnymi narzędziami w starym 3 osobowym busie). f) 1 ciągnik rolniczy 4x4 o mocy min 70 km + pług leśny typu LPŻ z pogłębiaczem = max do 100 ha orki g) 1 ?mikro? ciągnik rolniczy o szerokości całkowitej do 2m + pług leśny do orki pod okapem lub koń + pług konny leśny = max do 50 ha orki.

Uwaga! Wymagania stawiane przez Zamawiającego muszą być adekwatne do warunków terenowych i potrzeb, np. nie wszędzie będzie racjonalne zastosowanie zrywki ciągnikiem typu skider czy ciągnika z pługiem, ale zawsze w ramach możliwości należy pamiętać o promowaniu nowoczesnych technologii i bezpiecznych maszyn wielooperacyjnych.

üdysponowanie osobami do kierowania i koordynowania prac (w tym określonego w przepisach bhp nadzoru) z wykształceniem leśnym,

Zapis powinien brzmieć: - dysponowanie osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia ? dotyczy osób do kierowania i koordynowania prac z wykształceniem leśnym, drwali oraz osób posiadających uprawnienia do obsługi żurawi leśnych- takich jak: harwestery, forwardery i przyczepy samozaładowcze

min 1 osoba z wykształceniem leśnym (zawodowe lub średnie lub wyższe)= max do 5 leśnictw

min 1 drwal posiadający uprawnienia do ścinki drzew = max na 2000m³ przewidzianych pod pozyskanie ręczne

min 1 operator posiadający uprawnienia do obsługi żurawi leśnych = min 1 wymagana maszyna z HDS-em

üdysponowanie środkami finansowymi (zdolnością kredytową) nie mniejszą niż 15 % wartości przedmiotu zamówienia dla części.

JEDNOLITE ZASADY zamawiania usług leśnych w jednostkach PGL LP – Proponowane rozwiązania

Kryteria oceny ofert

•cena – do **80 % cena do 70%**

•zatrudnianie na podstawie umowy o pracę (ewent. inne jak doświadczenie, wyposażenie itp.) minimum – **20 % minimum 30%**

zatrudnienie na podstawie umowy o pracę- 10% (dot. drwala, leśnika, operatora) potwierdzone zaświadczeniem z ZUS

- -10% - za 100% liczby osób wymaganych w warunkach udziału w postępowaniu
- -5% - za 50%-99% liczby osób wymaganych w warunkach udziału w postępowaniu
- -3% - za 30%-49% liczby osób wymaganych w warunkach udziału w postępowaniu

doświadczenie- 10% (w rozbiu na czas/długość świadczenia usług leśnych) potwierdzone referencjami

- -10% - doświadczenie 15 i więcej lat świadczenia usług leśnych
- -5% - doświadczenie od 7 lat do 14 lat świadczenia usług leśnych
- -3% - doświadczenie od 3 lat do 6 lat świadczenia usług leśnych

wyposażenie- 10% (wyłącznie sprzęt własny lub inna forma własności jak leasing itp.)

- -10% - 100% ilości wymaganej w warunkach udziału w postępowaniu
- -5% - 50%-99% ilości wymaganej w warunkach udziału w postępowaniu
- -3% - 30%-49% ilości wymaganej w warunkach udziału w postępowaniu

Uwaga! Powyższe dotyczy wyposażenia nowego i niestarszego niż 6 lat, w przypadku sprzętu starszego należy zastosować współczynnik zmniejszający 0,1 za każdy posiadany sprzęt starszy niż 6 lat. (Wychodzi to na przeciw założeniom wprowadzania nowoczesnych, bezpiecznych, ekologicznych i ergonomicznych technologii. Nowy sprzęt = wysoka jakość prac, wysoka wydajność, mniejsze prawdopodobieństwo wystąpienia wypadków, mniejsze zanieczyszczenie środowiska oraz ograniczenie kosztów utylizacji zużytych i starych maszyn tak licznie zalewających polski rynek.)

(kryterium zatrudnienia dotyczy wyłącznie osób wykonujących prace z zakresu ścinki drzew)

(kryterium zatrudnienia powinno dotyczyć osób wykonujących prace z zakresu ścinki drzew- drwali, osób nadzorujących prace z wykaszaniem leśnym- koordynatorów i osób posiadających uprawnienia do pracy na maszynach wyposażonych w żuraw leśny – operator maszyn leśnych)

Zastosowanie propozycji ograniczającej kryterium wyłącznie do pracy przy ścinie drzew- jest brakiem konsekwencji i łamaniem wcześniejszych założeń stosowanych przez wielu Zamawiających. W ostatnich latach zalecało się, z uzasadnionych przyczyn, „promować” firmy, które będą zatrudniały osoby z wykształceniem leśnym- celem poprawy jakości i bezpieczeństwa świadczonych usług. Dodatkowym argumentem jest ilość pojawiających się co rok absolwentów szkół i uczelni leśnych. Wiadomym jest, że tak duża grupa wyprodukowanych leśników nie znajdzie zatrudnienia na wymarzonej stanowisku w szeregach LP. Przez powyższe proponowane rozwiązania, wydane pieniądze na edukację i zdobyta tam wiedza pójdzie na marne (nie pójdzie w las wraz osobami, które są zmuszone zmienić zawód).

Kolejnym szkodliwym założeniem było propagowanie zastosowania nowoczesnych technologii z wykorzystaniem bezpiecznych, ergonomicznych i ekologicznych maszyn i urządzeń do prac leśnych- przy tym założeniu oczywistym jest iż osoby obsługujące te maszyny muszą posiadać wymagane prawem uprawnienia / kwalifikacje. Błędem oraz brakiem konsekwencji Zamawiającego będzie nie uwzględnianie w kryterium zatrudnienia osób posiadających adekwatne uprawnienia. Powyższe nie łamie założeń dot. klauzul Środowiskowych i społecznych...

Kryteria oceny ofert

• cena ? do **80 % cena do 70%**

• zatrudnianie na podstawie umowy o pracę (ewent. inne jak doświadczenie, wyposażenie itp.)
minimum ? **20 % minimum 30%**

zatrudnienie na podstawie umowy o pracę- 10%(dot. drwala, leśnika, operatora)
potwierdzone zaświadczeniem z ZUS

- -10% - za 100% liczby osób wymaganych w warunkach udziału w postępowaniu
- -5% - za 50%-99% liczby osób wymaganych w warunkach udziału w postępowaniu
- -3% - za 30%-49% liczby osób wymaganych w warunkach udziału w postępowaniu

doświadczenie- 10% (w rozbiu na czas/długość świadczenia usług leśnych) potwierdzone referencjami

- -10% - doświadczenie 15 i więcej lat świadczenia usług leśnych
- -5% - doświadczenie od 7 lat do 14 lat świadczenia usług leśnych
- -3% - doświadczenie od 3 lat do 6 lat świadczenia usług leśnych

wyposażenie- 10% (wyłącznie sprzęt własny lub inna forma własności jak leasing itp.)

- -10% - 100% ilości wymaganej w warunkach udziału w postępowaniu
- -5% - 50%-99% ilości wymaganej w warunkach udziału w postępowaniu
- -3% - 30%-49% ilości wymaganej w warunkach udziału w postępowaniu

Uwaga! Powyższe dotyczy wyposażenia nowego i niestarszego niż 6 lat, w przypadku sprzętu starszego należy zastosować współczynnik zmniejszający 0,1 za każdy posiadany sprzęt starszy niż 6 lat. (Wychodzi to na przeciw założeniom wprowadzania nowoczesnych, bezpiecznych, ekologicznych

i ergonomicznych technologii. Nowy sprzęt = wysoka jakość prac, wysoka wydajność, mniejsze prawdopodobieństwo wystąpienia wypadków, mniejsze zanieczyszczenie środowiska oraz ograniczenie kosztów utylizacji zużytych i starych maszyn tak licznie zalewających polski rynek.)

(kryterium zatrudnienia dotyczy wyłącznie osób wykonujących prace z zakresu ścinki drzew)

(kryterium zatrudnienia powinno dotyczyć osób wykonujących prace z zakresu ścinki drzew- drwali, osób nadzorujących prace z wykształceniem leśnym- koordynatorów i osób posiadających uprawnienia do pracy na maszynach wyposażonych w żuraw leśny ? operator maszyn leśnych)

Zastosowanie propozycji ograniczającej kryterium wyłącznie do pracy przy ścinie drzew- jest brakiem konsekwencji i łamaniem wcześniejszych założeń stosowanych przez wielu Zamawiających. W ostatnich latach zalecało się, z uzasadnionych przyczyn, ?promować? firmy, które będą zatrudniały osoby z wykształceniem leśnym- *celem poprawy jakości i bezpieczeństwa świadczonych usług*. Dodatkowym argumentem jest ilość pojawiających się co rok absolwentów szkół i uczelni leśnych. Wiadomym jest, że tak duża grupa wyprodukowanych leśników nie znajdzie zatrudnienia na wymarzonym stanowisku w szeregach LP. Przez powyższe proponowane rozwiązania, wydane pieniądze na edukację i zdobyta tam wiedza pójdzie na marne (nie pójdzie w las wraz osobami, które są zmuszone zmienić zawód).

Kolejnym sztandarowym założeniem było propagowanie zastosowania nowoczesnych technologii z wykorzystaniem bezpiecznych, ergonomicznych i ekologicznych maszyn i urządzeń do prac leśnych- przy tym założeniu oczywistym jest iż osoby obsługujące te maszyny muszą posiadać wymagane prawem uprawnienia / kwalifikacje. Błędem oraz brakiem konsekwencji Zamawiającego będzie nie uwzględnianie w kryterium zatrudnienia osób posiadających adekwatne uprawnienia. Powyższe nie łamie zaleceń dot. klauzul Środowiskowych i społecznych?

Powyższe wychodzi naprzeciw zaleceniom dot. stosowania klauzul środowiskowych i społecznych, przekazanych przez Ministra Środowiska (pismo z 4 maja br. znak BDG-wzp-216-113/1615315/AM) oraz Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (pismo z 8 maja 2015 r. znak EZ.033.3.2015)

Co myślicie o tych uwagach? Zgadzacie się z nimi? Zachęcamy do komentowania! Czekamy na Wasze głosy i propozycje.

The B...

Cieężko odnieść się do uwag przedsiębiorcy leśnego - Tomasza Karataja, gdyż zamieszczone slajdy z komentarzami są w dużej mierze nieczytelne. Jeśli można to proszę o zamieszczenie ich w lepszej rozdzielczości, co ułatwi zapoznanie się z treścią i być może skłoni czytelników do komentowania.