



WS 07/05/2024

Poznań, 07.05.2024r.

Pan Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

W dniach 22-23 kwietnia, w Warszawie odbyło liczne zgromadzenie, organizowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, pod nazwą Ogólnopolska Narada o Lasach. Jej deklarowanym zamiarem było zebranie w jednym miejscu przedstawicieli wszystkich środowisk zainteresowanych, bądź zaniepokojonych zmianami w gospodarce leśnej Polski, zapowiedzianymi w umowie koalicyjnej obecnie rządzących partii politycznych. Celem zaś miało być wypracowanie takich rozwiązań, które pozwoliłyby wprowadzić nowe formy poszerzonej ochrony przyrody, a które byłyby społecznie akceptowane i równocześnie nie doprowadziłyby do katastrofy gospodarczej, przyrodniczej i klimatycznej.

Przemysł drzewny uwierzył w te deklaracje, których twarzami byli Pani Minister Paulina Henning-Kłoska i wiceminister Mikołaj Dorożala. Liczne organizacje, reprezentujące wszystkie jego gałęzie, od tartaków i zakładów usług leśnych po producentów mebli, płyt i papieru zgodziły się, że poszerzenie ochrony przyrody jest dziś koniecznością. Jednocześnie porozumiały się i wypracowały – na prośbę Ministerstwa – listy potencjalnych ryzyk i zagrożeń oraz zaproponowały działania zaradcze i ostonowe. Przedstawiliśmy je wielokrotnie na wspomnianej naradzie. Nie byliśmy tu sami – wiele wystąpień zaproszonych ekspertów również podnosiło te sprawy.

Zasygnalizujemy tu tylko najistotniejsze zagrożenia:

– potencjalnie ogromne, idące w dziesiątki miliardów zł rocznie straty przychodów przemysłu drzewnego wynikające ze wskazanej w umowie koalicyjnej skali włączeń



lasów z pozyskania drewna, a co za tym idzie zmniejszenie przychodów budżetu Państwa, przy jednoczesnym drastycznym wzroście cen detalicznych wyrobów z drewna.

- utrata z ww. powodu kilkudziesięciu tysięcy miejsc pracy, co najbardziej dotknie najstabilniej uprzemysłowione regiony kraju i najmniejsze firmy, których reprezentacja była znikoma na Naradzie. Brakowało również przedstawicieli samorządów lokalnych.
- eliminacja z gospodarki znacznej części najbardziej ekologicznego surowca jakim jest drewno, co spowoduje konieczność zastąpienia go innymi materiałami, których produkcja i użycie zostawiają kolosalny ślad węglowy i tym samym negatywnie wpływają na klimat,
- prawdopodobna nieskuteczność wprowadzania ścisłej ochrony większości obszarów leśnych wskazywanych jako cenne, nie zapewniająca zachowania bioróżnorodności i koniecznej dziś szybkiej adaptacji lasów do zmian klimatycznych, a w wypadku tzw. „lasów cennych społecznie” całkowicie nieuzasadniona,
- brak spójnego i kompleksowego programu wskazującego miejsca i czas powierzchni objętych ochroną. Program taki powinien opierać się na analizach przyrodniczych w tym badaniach terenowych, zawierać wyniki analiz skutków gospodarczych i społecznych. Powinien też określać rozłożenie w czasie wyłączeń.

Chcemy podkreślić, iż za rzecz bardzo ważną uważamy wykorzystanie istniejącego już dorobku naukowego, w tym opracowanego w ramach Narodowego Programu Leśnego oraz wiedzy i doświadczenia Lasów Państwowych. Z tej ostatniej strony przedstawiona została rzeczowa koncepcja działań, którą należy poważnie potraktować.

W czasie Narady podkreślaliśmy wielokrotnie, że dopóki nie zostaną zdiagnozowane skutki wyłączenia kolejnych obszarów leśnych z całkowitego lub częściowego użytkowania, nie zostaną ustalone metody uzupełnienia spodziewanych braków drewna (w tym przez intensywniejsze pozyskanie na obszarach typowo gospodarczych) oraz nie powstanie system rekompensat strat przedsiębiorców, to nie można takich działań prowadzić. Doprowadzi to bowiem, nie mówiąc nawet o bardzo konkretnych stratach poniesionych przez gospodarkę kraju, do licznych protestów społecznych podobnych do już podjętych, zwłaszcza na Podlasiu i Podkarpaciu, przeciwko już narzuconemu w styczniu br., bez jakichkolwiek konsultacji, moratorium ograniczającym pozyskanie drewna.



Jesteśmy więc głęboko rozczarowani i zbulwersowani wystąpieniem Pani Minister Pauliny Henning -Kłoski i wiceministra Mikołaja Dorożały, którzy już dwa dni po Naradzie, kompletnie ignorując jej dorobek, a za to powołując się na rzekome z niej ustalenia, ogłosili na konferencji prasowej, iż w ciągu kilku najbliższych tygodni zostaną wycofane z użytkowania kolejne znaczne obszary lasów, zlokalizowane głównie wokół 9 dużych miast. Ogłosili też arbitralnie zamiar powołania kilkuset nowych rezerwatów nie powołując się na żadne badania i analizy konieczne przed podjęciem takiej decyzji. Powiadomili również, że na ukończeniu jest ustawa o społecznej kontroli nad lasami oraz rozporządzenie wyłączające spalanie drewna w energetyce zawodowej.

Dlaczego ani słowo o tych zaawansowanych i bardzo istotnych w świetle celów Narady działaniach nie padło z ich strony podczas tego spotkania? Okazuje się, że jego uczestnicy pracowali nad koncepcjami i prawnymi uwarunkowaniami ich wdrożenia, gdy Ministerstwo Klimatu i Środowiska już dawno podjęło w tych sprawach decyzje.

Odbieramy to jako przejaw jawnego zlekceważenia głosów szeregu ekspertów, leśników, przedstawicieli przemysłu drzewnego i zakładów usług leśnych. To oczywista polityka „faktów dokonanych”, idealnie naśladująca politykę niedawno zakończonych rządów poprzedniej ekipy. Nie tego oczekiwaliśmy, idąc w październiku na wybory.

Wnosimy o natychmiastowe zawieszenie tych decyzji do czasu wypracowania porozumienia ze wszystkimi interesariuszami, a zwłaszcza z ewidentnie pomijanym tu przemysłem drzewnym, co musi być poprzedzone konkretnymi analizami skali i skutków objęcia nowych terenów każdą możliwą formą ochrony, ustaleniem rozwiązań chroniących przedsiębiorców i opracowaniem rozłożonego w czasie harmonogramu projektowanych zmian. Jako gałąź gospodarki tworząca aż 6% PKB, a równocześnie jako reprezentanci 400 tys. zatrudnionych w niej pracowników, mamy prawo tego oczekiwać.

Oczekujemy też, że decyzje tak znaczące dla stanu przyrody, gospodarki kraju i społeczeństwa zostaną podjęte po ich gruntownym przygotowaniu i konsultacjach oraz – co istotne – przy udziale wszystkich resortów, których one dotyczą – a więc odpowiedzialnych nie tylko za środowisko, lecz też za stan gospodarki i finanse państwa. W związku z przedstawionym problemem, który dotyczy mienia Skarbu Państwa, proponujemy, aby prace nad jego rozwiązaniem zostały przekazane Komitetowi Ekonomicznemu Rady Ministrów. Ze względu na złożoność tematu, który wymaga koordynacji działań różnych ministerstw i organów państwowych, uważamy, że to właśnie ten Komitet jest właściwym organem do kontynuacji prac. W skład Komitetu Ekonomicznego wchodzi Minister Finansów jako przewodniczący, Minister Rozwoju



i Technologii jako wiceprzewodniczący oraz Minister Klimatu i Środowiska jako jeden z członków. W ramach prac komitetu są więc zaangażowane wszystkie resorty, które są pośrednio lub bezpośrednio związane z omawianą sprawą. Taka szeroka współpraca międzyresortowa zapewni kompleksowe podejście do problemu i pozwoli na wypracowanie skutecznych rozwiązań. Biorąc pod uwagę te aspekty, prosimy o przyjęcie tej propozycji i dalsze działania w tym zakresie.

Dotychczasowy przebieg zdarzeń i wnioski ze wspomnianej na wstępie Narady wskazują bowiem, iż bez takiego nadzoru prowadzą one do olbrzymich strat gospodarczych, licznych protestów społecznych i wątpliwych efektów ekologicznych.

Będziemy zobowiązani za przychylenie się do argumentacji zawartej w naszym wniosku, który jest jedynie przejawem troski o stan gospodarki kraju, a której dobre funkcjonowanie zapewnia tak potrzebne wpływy środków finansowych do Budżetu Państwa w postaci podatków i jednocześnie zapewnia miejsca pracy, oraz tym samym dobro jego obywateli.

Z poważaniem

Piotr Poziomski

Prezydent Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego

W imieniu: Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego, Polskiego Komitetu Narodowego EPAL, Stowarzyszenia Przemysłu Tartaczanego, Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Przemysłu Drzewnego, Stowarzyszenia Papierników Polskich, Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Producentów Mebli, Związku Polskie Okna i Drzwi, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Producentów Programu Ogrodowego, Stowarzyszenia Przedsiębiorców Leśnych im. Mieczysława Wierzbickiego oraz Polskiego Związku Pracodawców Leśnych.



Do wiadomości:

- Andrzej Domański, Przewodniczący Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów,
- Szymon Hołownia, Marszałek Sejmu,
- Paulina Hennig-Kłoska, Minister Klimatu i Środowiska,
- Krzysztof Hetman, Minister Rozwoju i Technologii,
- Urszula Pastawska, Przewodnicząca Sejmowej komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa,
- Stanisław Gawłowski, Przewodniczący Senackiej Komisji Klimatu i Środowiska,
- Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych,
- Adam Abramowicz, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- przedstawiciele samorządu terytorialnego,
- parlamentarzyści,
- media,